

Kurumsal Yapay Zekâ Yönetimi Rehberi

Yapay zekâ kullanımının envanterinin çıkarılması, sınıflandırılması, teknik kontrollerinin kurulması ve denetimde gösterilebilir kanıta dönüştürülmesi için uygulama sırası.

İçindekiler

- 1 Hukuki çerçeve: bugün fiilen ne yürürlükte
- 2 Envanter: üç tespit yöntemi ve on dört alanlı şema
- 3 Sınıflandırma: rol, risk sınıfı ve hukuki sebep
- 4 Politika: iskelet ve her maddenin teknik karşılığı
- 5 Teknik kontroller: devreye alma sırası
- 6 Yapay zekâ araçları: on iki maddelik guardrail listesi
- 7 Kanıt: kontrollerin mevzuatla eşlenmesi
- 8 Doksan günlük uygulama planı
- 9 Birincil kaynaklar

BU BELGENİN NİTELİĞİ

Bu rehber genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmıştır ve hukuki mütalaa niteliği taşımaz. Uygunluk beyanı yerine geçmez. Kuruluşunuza özgü değerlendirme, envanterin fiilen çıkarılmasını ve teknik yapılandırmanın incelenmesini gerektirir. Belgedeki tüm mevzuat atıfları 24 Ağustos 2026 tarihi itibarıyla yayımlayan makamın kendi metninden doğrulanmıştır.

1. Hukuki çerçeve: bugün fiilen ne yürürlükte

Bu alanda en sık rastlanan hata, yükümlülüklerin tamamının ileri bir tarihe ertelendiği varsayımdır. Erteleme gerçektir ancak kapsamı sınırlıdır ve yalnızca yüksek riskli sistem yükümlülüklerini kapsar. Aşağıdaki tablo, 24 Ağustos 2026 itibarıyla geçerli durumu göstermektedir.

Tablo 1 — Yürürlük takvimi ve bağlayıcılık durumu

Düzenleme	Tarih	Nitelik	Kapsam
6698 sayılı KVKK	Yürürlükte	Bağlayıcı	Teknolojiden bağımsızdır. Kişisel verinin işlendiği her yapay zekâ kullanımında md.4, 5, 6, 9, 10, 11 ve 12 doğrudan uygulanır. Yapay zekâya özgü istisna öngörülmemiştir.
Yurt Dışına Aktarım Yönetmeliği	10 Temmuz 2024	Bağlayıcı	Md.9 uyarınca aktarımın usulünü belirler: yeterlilik kararı, uygun güvenceler (standart sözleşme, bağlayıcı şirket kuralları) veya md.16'daki arızı istisnalar.
Kurul kararı 2019/10	24 Ocak 2019	Bağlayıcı	Md.12(5)'teki “en kısa sürede” ifadesini 72 saat olarak yorumlar. Süre, ihlalin öğrenildiği andan itibaren işler.
Kurul kararı 2019/271	18 Eylül 2019	Bağlayıcı	İlgili kişiye yapılacak ihlal bildiriminin asgari unsurlarını sayar.
KVKK yapay zekâ rehberleri	Kasım 2025 – Mart 2026	Bağlayıcı değil	Üç yayın: Üretken Yapay Zekâ Rehberi (15 Soruda), İş Yerlerinde Üretken Yapay Zekâ Araçlarının Kullanımı, Etken Yapay Zekâ. Kurumun denetimde neye ağırlık vereceğini gösterir.
Türkiye Yapay Zekâ Eylem Planı	18 Ağustos 2026	Özel sektöre yükümlülük getirmez	2026/9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi. Kamu kurum ve kuruluşlarına görev yükler.
AB Yasası md.4 ve md.5	2 Şubat 2025	Bağlayıcı (AB)	Yapay zekâ okuryazarlığı ve yasak uygulamalar. Ertelenmemiştir.
AB Yasası md.50	2 Ağustos 2026	Bağlayıcı (AB)	Şeffaflık yükümlülükleri. ERTELENMEMİŞTİR. Sohbet asistanı bildirim, sentetik içerik işaretlemesi, taktit içerik ifşası, duygu tanıma bildirim.
AB Yasası md.50(2) geçişi	2 Aralık 2026	Bağlayıcı (AB)	2 Ağustos 2026'dan önce piyasaya sürülmüş üretken sistemlerin makine okunabilir işaretleme yükümlülüğüne uyum son tarihi. Takvimdeki en yakın somut tarih.
AB Yasası Ek III	2 Aralık 2027	Bağlayıcı (AB)	Yüksek riskli bağımsız sistemler. Digital Omnibus ile ertelendi.
AB Yasası Ek I	2 Ağustos 2028	Bağlayıcı (AB)	Ürüne gömülü yüksek riskli sistemler.
ISO/IEC 42001	Aralık 2023	Gönüllü standart	Avrupa harmonize standardı değildir ; AB Yasası bakımından uygunluk karinesi sağlamaz.

KAPSAM TESTİ

Türkiye'de yerleşik olmak, AB Yapay Zekâ Yasası bakımından kapsam dışı kalmayı sağlamaz. Md.2(1)(c), üçüncü ülkede yerleşik sağlayıcı ve uygulayıcıları, sistemin ürettiği çıktının Birlik içinde kullanılması hâlinde kapsama alır. Belirleyici olan şirketin yerleşim yeri değil, çıktının kullanıldığı yerdir.

2. Envanter: üç tespit yöntemi ve on dört alanlı şema

Envanter, hem 6698 sayılı Kanun bakımından işleme faaliyetlerinin gösterilmesinin hem de AB Yasası bakımından rol ve risk sınıfı belirlemenin ön koşuludur. Envanter çıkarılmadan yazılan politika, kapsamı bilinmeyen bir taahhüttür. Tespit üç kaynaktan yapılır; tek başına hiçbirisi yeterli değildir. Üçü birlikte kullanıldığında diğerlerinin göstermediği kullanım ortaya çıkar.

2.1 Ağ, vekil sunucu ve kimlik kayıtları

Güvenlik duvarı, vekil sunucu, DNS ve bulut erişim aracı kayıtlarında yapay zekâ hizmetlerinin alan adları aranır. Kurumsal kimlik sağlayıcısının uygulama izin kayıtları da incelenir; çalışanların kurumsal hesapla yetkilendirdiği üçüncü taraf uygulamalar bu kayıtlarda görünür.

YÖNTEM SINIRI

Bu yöntem yalnızca kurumsal ağdan veya yönetilen cihazdan yapılan erişimi gösterir. Kişisel cihazdan mobil veriyle yapılan kullanım görünmez. Bu boşluk anket yöntemiyle kapatılır.

2.2 Abonelik ve gider incelemesi

Kurumsal kredi kartı ekstreleri, satın alma kayıtları ve masraf beyanları incelenir. Aranılan kalemler, bilgi teknolojileri bütçesi dışındaki birimlerin doğrudan aldığı yazılım abonelikleridir. Pazarlama, insan kaynakları ve satış birimlerinin bütçelerinden geçen küçük tutarlı aylık abonelikler bu incelemenin asıl hedefidir.

2.3 Çalışan anketi

Anketin işe yaraması için iki koşul zorunludur. Birincisi anonimlik: cevaplar kişiye bağlanamaz olmalıdır. İkincisi af dili: mevcut kullanımın yaptırma konu olmayacağı açıkça belirtilmelidir. Bu iki koşul sağlanmadığında anket, gerçek kullanımın belirgin biçimde altında bir sonuç üretir.

Anket soru kalıbı

1. Son üç ay içinde işinizle ilgili bir görevde herhangi bir yapay zekâ aracı kullandınız mı?
2. Hangi araçları kullandınız? (Çoktan seçmeli, “diğer” alanı açık bırakılır.)
3. Bu araçlara giriş yaparken kurumsal hesabınızı mı, kişisel hesabınızı mı kullandınız?
4. Hangi görevlerde kullandınız? (Metin yazımı, çeviri, özetleme, kod, analiz, müşteri yazışması, sunum, diğer.)
5. Bu araçlara müşteri, çalışan veya tedarikçiye ait bilgi girdiniz mi? (Evet / Hayır / Emin değilim.)
6. Aracın çıktısını doğrudan mı kullandınız, kontrol ettikten sonra mı?
7. Kurumsal olarak onaylanmış bir alternatif sunulsaydı ona geçer miydiniz? Geçmezseniz nedeni nedir?

2.4 Envanter şeması

Tablo 2 — On dört alanlı yapay zekâ envanteri

#	Alan	Açıklama ve neden gerekli
1	Araç adı ve sürüm	Aynı sağlayıcının kurumsal ve bireysel sürümleri farklı yükümlülük doğurur.
2	Sağlayıcı ve sözleşme durumu	Kurumsal sözleşme mi var, yoksa yalnızca kullanım koşulları mı geçerli.

#	Alan	Açıklama ve neden gerekli
3	Kullanan birim	Sahiplik ataması ve risk yoğunlaşmasının tespiti için gereklidir.
4	Sahibi (isim)	Birim adı yeterli değildir. İsimsiz kayıt altı ay içinde güncelliğini yitirir.
5	Kullanım amacı	Md.4 amaçla bağlantılılık ve ölçülülük değerlendirmesinin dayanağıdır.
6	Girilen veri kategorileri	Kişisel veri, özel nitelikli veri, ticari sır ve müşteri verisi ayrımı.
7	Özel nitelikli veri ihtimali	Md.6 daha ağır şartlar öngörür; ayrı işaretlenmelidir.
8	İşleme yeri (ülke)	Md.9 yurt dışına aktarım değerlendirmesinin girdisidir.
9	Aktarım hukuki dayanağı	Yeterlilik kararı, standart sözleşme, bağlayıcı şirket kuralları veya arzi istisna.
10	Girdinin eğitimde kullanımı	Sağlayıcının girilen veriyi model eğitiminde kullanıp kullanmadığı; sözleşmeden teyit edilir.
11	Karara etkisi	Çıktı bir karar üretiyor veya kararı hazırlıyor mu; Ek III eşlemesinin girdisidir.
12	İnsan gözetimi	Çıktı doğrudan mı kullanılıyor, kim kontrol ediyor.
13	Erişim yöntemi	Kurumsal kimlik, kişisel hesap veya uygulama içi gömülü asistan.
14	Kademe	Karar çıktısı: yasaklanacak (kırmızı), koşullu izin verilecek (sarı), onaylanacak (yeşil).

KADEMELENDİRME KURALI

Her kırmızı kademenin karşısına çalışan bir yeşil alternatif yazılmalıdır. Alternatifi olmayan yasak, kullanımı ortadan kaldırmaz; yalnızca kurumsal görünülüğün dışına iter. Kişisel Verileri Koruma Kurumunun tespiti de bu yöndedir: kurumsal çerçeve dışında gerçekleşen kullanımın izlenmesi ve yönetilmesi güçleşir.

3. Sınıflandırma: rol, risk sınıfı ve hukuki sebep

Envanterdeki her kayıt için üç belirleme yapılır: AB Yasası bakımından rol, kullanımın risk sınıfı ve 6698 sayılı Kanun bakımından hukuki sebep.

Tablo 3 — Risk sınıfı belirleme

Sınıf	Kapsam	Sonuç
Yasak (md.5)	İş yerinde veya eğitimde duygu tanıma; biyometrik veriden hassas nitelik çıkarımı; genel amaçlı sosyal puanlama.	2 Şubat 2025'ten beri yürürlüktedir. Üst ceza sınırı 35 milyon avro veya küresel yıllık cironun yüzde yedisidir. Hukuki görüş alınmadan ilerletilmemelidir.
Yüksek riskli (Ek III)	İşe alım ve çalışan kararları; kredi değerlendirme; hayat ve sağlık sigortası fiyatlaması; eğitimde değerlendirme; biyometrik kimlik tespiti; kritik altyapı; temel kamu hizmetlerine erişim; acil çağrı önceliklendirmesi.	Yükümlülükler 2 Aralık 2027'de uygulanmaya başlar. Teknik dokümantasyon ve veri yönetişimi kayıtları geriye dönük üretilemeyeceği için hazırlık bugün başlar.
Şeffaflık (md.50)	Sohbet asistanları; kamuya açık yayımlanan sentetik içerik; gerçek kişi veya olayı andıran içerik; duygu tanıma bildirimi.	Yürürlüktedir. Kullanıcı bildirimi ve makine okunabilir işaretleme gerekir.
Asgari risk	İçerik üretimi, özetleme, çeviri, kod yazımı, analiz desteği.	AB Yasası bakımından özel yükümlülük doğmaz. 6698 sayılı Kanun yükümlülükleri devam eder.

TEMEL HAK ETKİ DEĞERLENDİRMESİ

Md.27 yükümlülüğü herkes için değildir. Yalnızca kamu hukukuna tabi kuruluşlar, kamu hizmeti sunan özel kuruluşlar ve Ek III 5(b)-(c) sistemlerini (kredi değerlendirme ile hayat ve sağlık sigortası risk değerlendirmesi ve fiyatlaması) kullanan uygulayıcılar bakımından aranır. Digital Omnibus, bu değerlendirme ile veri koruma etki değerlendirmesi arasında çapraz atıf yapılmasına açıkça izin vermiştir.

4. Politika: iskelet ve her maddenin teknik karşılığı

Politika, envanter tamamlandıktan sonra yazılır. Aşağıdaki iskelet, her maddenin karşısına teknik karşılığını koyar. Teknik karşılığı olmayan madde, denetimde kanıt üretmez.

Tablo 4 — Politika maddesi ve teknik karşılığı

Politika maddesi	Teknik karşılığı
Onaylı araç listesi	Kurumsal kimlik sağlayıcısında uygulama kaydı; liste dışı uygulamalara izin verilmemesi.
Kişisel hesaplara erişim yasağı	Ağ veya cihaz düzeyinde kişisel hesap oturumlarının engellenmesi; kurumsal alan adı zorlaması.
Girilmesi yasak veri türleri	Veri kaybı önleme kurallarının yapay zekâ istem alanlarını kapsayacak biçimde genişletilmesi.
Özel nitelikli veride ek onay	Hassasiyet etiketleri ve etikete bağlı erişim kısıtı.
Çıktının kontrol edilmesi	Karara etki eden süreçlerde insan onayı adımının iş akışına gömülmesi.
Kayıt tutma	Denetim kaydının açılması ve saklama süresinin tanımlanması.

Politika maddesi	Teknik karşılığı
Yeni araç talebi süreci	Talep formu, değerlendirme ölçütleri ve karar süresi; envantere otomatik kayıt.
İhlal bildirimi	Olay müdahale planına yapay zekâ senaryolarının eklenmesi ve 72 saatlik akışın tanımlanması.

5. Teknik kontroller: devreye alma sırası

Sıralama önemlidir. Aşağıdaki adımlar, önceki adım tamamlanmadan sonraki adımın işe yaramadığı bir bağımlılık zinciri oluşturur.

Tablo 5 — Devreye alma sırası ve tamamlanma ölçütü

#	Adım	Neden bu sırada	Tamamlanma ölçütü
1	Ölçüm	Mevcut durum bilinmeden değişikliğin etkisi ölçülemez.	Envanter tamamlandı, sahipler atandı.
2	Kurumsal kimlik zorunluluğu	Kayıtların kişiye bağlanabilmesi diğer tüm kontrollerin önkoşuludur.	Onaylı araçlara erişim yalnızca kurumsal kimlikle mümkün.
3	Aşırı paylaşım taraması	Kurumsal asistan devreye alındığında mevcut yetki fazlalığı anında keşfedilebilir hâle gelir.	En riskli alanlar tespit edildi, düzeltme planı onaylandı.
4	Hassasiyet etiketleri	Kurallar etiket üzerinden çalıştığında yanlış pozitif oranı belirgin biçimde düşer.	Kritik depolama alanları etiketlendi.
5	Veri kaybı önleme — simülasyon	Engelleyici kural doğrudan açıldığında iş kesintisi ve güven kaybı oluşur.	En az 30 gün simülasyon; yanlış pozitif oranı kabul edilebilir düzeyde.
6	Veri kaybı önleme — engelleme	Simülasyon verisi olmadan eşik belirlenemez.	Engelleme etkin, istisna süreci tanımlı.
7	Denetim kaydı	Kayıt olmadan hiçbir kontrolün çalıştığı kanıtlanamaz.	Kayıtlar toplanıyor, saklama süresi tanımlı.
8	Kurumsal alternatif	Yasak, alternatif sunulmadan uygulandığında kullanımı görünmez kılar.	En sık üç kullanım senaryosu onaylı araçla karşılanıyor.
9	Eğitim ve katılım kaydı	Politikanın duyurulduğu ancak eğitimin verilmediği hâl, ihlalde savunma sağlamaz.	Eğitim verildi, katılım kaydı arşivlendi.
10	Yeni araç kabul süreci	Süreç kurulmazsa envanter üç ay içinde güncelliğini yitirir.	Talep akışı çalışıyor ve envantere yazıyor.

OTUZ GÜN KURALI

Engelleyici bir kontrol doğrudan açılmaz. En az otuz gün simülasyonda çalıştırılır ve yanlış pozitif oranı kabul edilebilir düzeye inmeden engellemeye geçilmez. Geri alınmak zorunda kalınan bir kontrol, hiç kurulmamış kontrolden daha zararlıdır: ekipte güven kaybı yaratır ve ikinci deneme belirgin biçimde güçleşir.

6. Yapay zekâ araçları: on iki maddelik guardrail listesi

Kişisel Verileri Koruma Kurumunun 12 Mart 2026 tarihli Etken Yapay Zekâ dokümanı, değerlendirmenin tek tek işleme faaliyetleri üzerinden değil sistemin bütüncül işleyişi üzerinden yapılması gerektiğini belirtmekte ve tek başına masum görünen adımların birleştiğinde kapsamlı bir profile dönüşebileceğine dikkat çekmektedir. Doküman ayrıca aracının erişebileceği veri kategorilerinin ve başlatabileceği işlemlerin baştan tanımlanmasını, insan gözetiminin tasarım aşamasından itibaren sisteme gömülmesini ve geliştirici, dağıtıcı ile kullanan taraf arasındaki sorumluluk paylaşımının sözleşmeyle yazılı hâle getirilmesini beklemektedir. Aşağıdaki liste, bu beklentinin teknik karşılığıdır.

- 1. Ayır kimlik.** Aracı, insan kullanıcının kimliğiyle değil kendi hizmet kimliğiyle çalışır. Aksi hâlde eylemler kişiye atfedilir ve denetim izi bozulur.
- 2. Görev bazında en az yetki.** Yetkiler aracının tamamı için değil, yürüttüğü görev için verilir ve görev bitince düşer.
- 3. Araç çağrı beyaz listesi.** Aracının çağırabileceği fonksiyon, uç nokta ve dış hizmetler açık listeye sınırlanır. Varsayılan durum ret olmalıdır.
- 4. Veri kategorisi sınırı.** Erişilebilecek veri kategorileri baştan tanımlanır ve düzenli aralıklarla gözden geçirilir.
- 5. İnsan onay eşiği.** Tutar, kapsam veya geri döndürülemezlik ölçütlerine göre belirlenen eşiğin üzerindeki eylemler insan onayı gerektirir.
- 6. Tam eylem kaydı.** Attığı her adım, çağırdığı her araç, aldığı her girdi ve ürettiği her çıktı kaydedilir.
- 7. Dolaylı istem enjeksiyonu savunması.** Aracının okuduğu belge, e-posta veya web sayfasına gömülü talimatların yürütülmemesi sağlanır ve bu düzenli olarak test edilir.
- 8. Çıkış denetimi.** Aracının dışarıya veri gönderebileceği hedefler sınırlandırılır.
- 9. Anında durdurma.** Tek noktadan çalıştırılabilen ve test edilmiş bir durdurma mekanizması bulunur.
- 10. Belirsizlik testi.** Aynı girdinin farklı çıktı üretebileceği kabul edilerek sınır durumlar tekrarlı biçimde denenir.
- 11. İstem ve model değişiklik yönetimi.** Sistem istemi ve model sürümü değişiklikleri değişiklik yönetiminden geçer ve sürümlenir.
- 12. Aracı kaydı.** Kurulustaki tüm araçlar; sahibi, amacı, yetkileri ve son gözden geçirme tarihiyle merkezî bir kayıta tutulur.

Devreye alma kapısı

Aşağıdaki maddelerin tamamı karşılanmadan aracının yetkisi genişletilmez veya üretime alınmaz:

- ☐ Aracının kendi kimliği tanımlı ve yetkileri belgelenmiş
- ☐ Araç çağrı beyaz listesi onaylanmış
- ☐ İnsan onay eşiği yazılı olarak belirlenmiş
- ☐ Eylem kaydı çalışıyor ve saklama süresi tanımlı
- ☐ Dolaylı istem enjeksiyonu testi yapılmış ve sonucu kayıtlı
- ☐ Durdurma mekanizması test edilmiş
- ☐ Geliştirici, dağıtıcı ve kullanan taraf arasındaki sorumluluk paylaşımı sözleşmeyle yazılı hâle getirilmiş

7. Kanıt: kontrollerin mevzuatla eşlenmesi

Kurulan kontrolün değeri, hangi yükümlülüğü karşıladığının gösterilebilmesine bağlıdır. Aşağıdaki eşleme, denetimde veya müşteri soru listesinde doğrudan kullanılabilir.

Tablo 6 — Kontrol ve yükümlülük eşlemesi

Kontrol	6698 sayılı Kanun	AB Yapay Zekâ Yasası	Üretilen kanıt
Envanter	md.4, md.10	Rol ve risk sınıfı tespiti	Envanter tablosu, sahiplik listesi
Kurumsal kimlik	md.12	md.26 insan gözetimi	Erişim kayıtları, yetki gözden geçirme raporu
Veri kaybı önleme	md.12	—	Kural seti, simülasyon raporu, olay sayıları
Hassasiyet etiketleri	md.6, md.12	—	Etiket envanteri, kapsama oranı
Aktarım dayanağı	md.9	—	Standart sözleşme, Kuruma bildirim kaydı
Denetim kaydı	md.12	md.26 kayıt saklama	Kayıt örnekleri, saklama politikası
Şeffaflık bildirimi	md.10	md.50(1), (3), (4)	Ekran görüntüleri, metin sürümleri
İçerik işaretleme	—	md.50(2)	Meta veri örnekleri, doğrulama çıktısı
Eğitim	md.12	md.4	Eğitim içeriği, katılım kaydı
Aracı guardrail'leri	md.4, md.12	md.26	Kontrol listesi, test raporu, aracı kaydı
Olay müdahale planı	md.12(5)	—	Plan, tatbikat kaydı, karar ağacı

8. Doksan günlük uygulama planı

Tablo 7 — Doksan günlük plan

Dönem	İş	Sahip	Tamamlanma ölçütü
1.–2. hafta	Ağ ve kimlik kayıtlarının incelenmesi, abonelik giderlerinin taranması	Bilgi güvenliği, satın alma	Ham bulgu listesi çıkarıldı
3. hafta	Çalışan anketinin yürütülmesi	İnsan kaynakları	Hedeflenen katılım oranına ulaşıldı
4. hafta	Envanterin birleştirilmesi ve sahiplerin atanması	Yapay zekâ yönetimi sahibi	On dört alanın tamamı dolu, her kayıтта isim var
5. hafta	Sınıflandırma: rol, risk sınıfı, hukuki sebep	Hukuk, bilgi güvenliği	Kırmızı kademe kayıtları belirlendi
6. hafta	Kırmızı kademe için alternatif belirlenmesi	Bilgi teknolojileri	Her kırmızısının karşısında bir yeşil var
7.–8. hafta	Politikanın yazılması ve yönetim onayı	Hukuk, üst yönetim	Politika onaylandı ve duyuruldu
7.–10. hafta	Kurumsal kimlik zorunluluğu ve aşırı paylaşım taraması	Bilgi teknolojileri	Onaylı araçlar kimliğe bağlandı
9.–13. hafta	Veri kaybı önleme simülasyonu	Bilgi güvenliği	Otuz gün tamamlandı, yanlış pozitif oranı düştü
11. hafta	Denetim kaydının açılması	Bilgi teknolojileri	Kayıtlar toplanıyor, saklama süresi tanımlı
12. hafta	Eğitim ve katılım kaydı	İnsan kaynakları	Hedef kitlenin tamamına yakını katıldı

Dönem	İş	Sahip	Tamamlanma ölçütü
13. hafta	Olay müdahale planına yapay zekâ senaryolarının eklenmesi	Bilgi güvenliği, hukuk	Üç senaryo ve karar ağacı yazıldı
13. hafta	Kanıt paketinin derlenmesi ve yönetime sunum	Yapay zekâ yönetimi sahibi	Eşleme tablosu tamamlandı

DOKSAN GÜN SONUNDA ELDE EDİLENLER

Güncel bir envanter; sınıflandırılmış ve sahiplendirilmiş kullanım listesi; onaylanmış ve duyurulmuş bir politika; çalışan durumda kurumsal kimlik ve denetim kaydı; simülasyonu tamamlanmış veri kaybı önleme kural seti; yapay zekâ senaryolarını kapsayan olay müdahale planı; ve yükümlülüklerle eşlenmiş bir kanıt paketi.

9. Birincil kaynaklar

Aşağıdaki bağlantılar yayımlayan makamın kendi sitesine gider ve 24 Ağustos 2026 tarihi itibarıyla doğrulanmıştır.

Kaynak	Nitelik	Bağlantı
6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu	Bağlayıcı	mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6698.htm
Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik	Bağlayıcı	resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/07/20240710-2.htm
Kurul kararı 2019/10 — veri ihlali bildirimi	Bağlayıcı	kvkk.gov.tr/Icerik/5362/Veri-Ihlali-Bildirim
Kurul kararı 2019/271 — bildirimin asgari unsurları	Bağlayıcı	kvkk.gov.tr/Icerik/5547/2019-271
Üretken Yapay Zekâ ve Kişisel Verilerin Korunması Rehberi (15 Soruda)	Bağlayıcı değil	kvkk.gov.tr/Icerik/8547/
İş Yerlerinde Üretken Yapay Zekâ Araçlarının Kullanımı	Bağlayıcı değil	kvkk.gov.tr/Icerik/8674/
Etken Yapay Zekâ (Agentic AI)	Bağlayıcı değil	kvkk.gov.tr/Icerik/8683/
Türkiye Yapay Zekâ Eylem Planı (2026-2030)	Özel sektöre yükümlülük getirmez	resmigazete.gov.tr/18.08.2026
Regulation (EU) 2024/1689 — Artificial Intelligence Act	Bağlayıcı (AB)	eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj
Regulation (EU) 2026/1744 — Digital Omnibus on AI	Bağlayıcı (AB)	eur-lex.europa.eu/eli/reg/2026/1744/oj/eng
ISO/IEC 42001:2023	Gönüllü standart	iso.org/standard/42001
ISO/IEC 17021-1	Belgelendirme kuruluşları için	iso.org/standard/61651.html
Türk Akreditasyon Kurumu	Akreditasyon doğrulaması	turkak.org.tr

BU REHBERİ KİM HAZIRLADI

Bilus Teknoloji bünyesinde yürütülen Yapay Zekâ Yönetimi hizmet hattı. Kurumsal yapay zekâ yönetimi danışmanlığı ve uygulaması: envanter çıkarma, güvenli kurumsal kullanım kurulumu, teknik kontroller, yapay zekâ aracıları guardrail'leri, AB Yapay Zekâ Yasası uygunluğu ve ISO/IEC 42001 hazırlığı. Ayrıntılı bilgi ve dokuz adımlı uygunluk değerlendirmesi: yapayzekayonetimi.net